



LA PLATA, en la fecha de registro.-----

AUTOS Y VISTOS: el expediente N° 2360-0526842/2022, caratulado “OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA”.-----

Y RESULTANDO: Que se elevan estos actuados (fojas 114) a este Tribunal, en virtud del Recurso de Apelación presentado a fojas 81/91 por la Dra. Graciela Leone, en el carácter de apoderada de la firma OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA S.E. (O.S.S.E.), contra la Disposición Delegada SEATYS SMP N° 642, de fecha 22 de agosto de 2022, dictada por el Departamento de Coordinación Mar del Plata de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires (fojas 67/77), por la cual se deniega el beneficio de exención de pago del Impuesto a los Automotores, en relación a los dominios AD417DC, AD417DD, AD417DE, AD417DF, AD417DG, AD417DH, AD417DI, AD417DJ, AD417DK, en los términos del artículo 243, inciso a) del Código Fiscal.-----

-----Que la recurrente informa en su presentación, la vinculación existente entre el debate de las presentes actuaciones y la causa judicial caratulada “O.S.S.E - Obras Sanitarias Sociedad del Estado Mar del Plata c/Tribunal Fiscal de Apelación s/ Recurso directo Tribunal Fiscal de Apelación”, Expediente Nro. D-2168, en la cual la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo de Mar del Plata ha dictado sentencia con fecha 8 de febrero de 2022, declarando que la firma de marras se encuentra alcanzada por la exención del pago del Impuesto a los Automotores en los términos del art. 243 inciso a) del Código Fiscal, revocando para ello el anterior pronunciamiento emanado de este Cuerpo.-----

-----A fs. 129 el Departamento de Representación Fiscal en su escrito de réplica reconoce la existencia del referido decisorio, y expresa que dicha sentencia “...ha sido recurrida por Fiscalía de Estado ante la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, razón por la cual no ha adquirido firmeza...”. Tal extremo se verifica registrado en la Mesa de Entradas Virtual del citado Alto Tribunal (Causa A 77971, “O.S.S.E -Obras Sanitarias Soc del Estado MSP c/Tribunal Fiscal de Apelación s/ Recurso directo Tribunal Fiscal de Apelación – Recurso Extraordinario de Inaplicabilidad de Ley”).-----

-----Que, se hace saber que esta Sala I ha quedado integrada conjuntamente

con el Cr. Rodolfo Dámaso Crespi y con el Dr. Franco Osvaldo Luis Gambino en carácter de Conjuez (acuerdo Ordinario N° 58/22, Acuerdo Extraordinario N° 102/22 y Acta N° 2) .-----

Y CONSIDERANDO: Que ante las circunstancias descriptas, se estima necesario analizar la viabilidad de la suspensión del trámite a la luz del Acuerdo Plenario N° 34 y su aplicabilidad al caso de trataas.-----

-----Así, es de destacar que este Tribunal celebró el citado Acuerdo, el 16 de octubre de 2014, a fin de establecer el temperamento a seguir ante diversas situaciones de las que se podría derivar la suspensión del procedimiento frente a la tramitación de acciones en sede judicial – meramente declarativas, de inconstitucionalidad, etc.- que pueden tener incidencia sobre la plataforma jurídica a partir de la cual debe abordarse la resolución de la apelación interpuesta ante este Tribunal. En tal sentido, en el referido acuerdo y en lo que aquí interesa, se decidió que: *“La suspensión del trámite de las actuaciones radicadas en este Tribunal debe ser resuelta obligatoriamente por la Sala interviniente... la Sala evaluará -según las circunstancias particulares de cada caso- acerca de la necesidad de disponer la suspensión, exclusivamente cuando existan razones excepcionales que ameriten esa decisión”*.-----

-----Al respecto, corresponde aclarar que la existencia de un pleito judicial pendiente no constituye, en sí mismo, un extremo que impida el tratamiento del recurso de apelación en esta instancia revisora, siendo que este Tribunal no se encuentra compelido a receptar la decisión final que recaiga en su pronunciamiento a la luz de lo dispuesto en el art. 14 del Decreto-Ley 7603/70 (Orgánica del Cuerpo), en tanto a la par de establecer una prohibición estipula una mera facultad para el acatamiento y consecuente aplicación de la sentencia judicial.-----

-----No obstante, se considera que en la especie se encuentran reunidas las razones excepcionales a que refiere el aludido Plenario.

-----Para ello, la suspensión que se propicia deviene pertinente por cuanto entre ambos procesos existe ligazón suficiente, toda vez que la acción judicial ha sido entablada por el mismo sujeto que interpuso el recurso de apelación, siendo a su vez idéntica la causa: el reconocimiento (o no) de la exención del



Provincia de Buenos Aires

TRIBUNAL FISCAL DE APELACIÓN
Centro Administrativo Gubernamental Torre II
Piso 10 – La Plata

Corresponde al Expte. N° 2360-26842/2022
"OBRAS SANITARIAS MAR DEL PLATA".

pago del Impuesto a los Automotores en el marco del artículo 243 inc. a) del Código Fiscal, respecto de los dominios que denuncia como de su propiedad.---
-----Asimismo, se advierte que, frente a cuestiones similares, este Cuerpo se ha expedido declarando la necesidad de paralizar el trámite de las actuaciones, por caso in re "Sociedad Hebraica Argentina" (Sala I, sentencia del 8 de marzo de 2022, Registro 2379) y "Transportadora de Gas del Sur S.A." (Sala II, sentencia del 12 de febrero de 2019, Registro 2760), entre otras.-----
-----Conforme a lo expuesto, resulta procedente suspender el trámite de las presentes actuaciones hasta tanto se dicte sentencia definitiva en el citado expediente judicial.-----

POR ELLO. SE RESUELVE: 1.- Suspender el trámite de las presentes actuaciones, hasta que se expida la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires en la Causa A 77971, "O.S.S.E -Obras Sanitarias Soc del Estado MSP c/Tribunal Fiscal de Apelación s/ Recurso directo Tribunal Fiscal de Apelación – Recurso Extraordinario de Inaplicabilidad de Ley". 2.- Reservar las actuaciones en Secretaría ordenando que informe semestralmente el estado del citado expediente. Regístrese. Notifíquese. -----

Dr. Angel C. Carballal
Vocal
Tribunal Fiscal de Apelación
Sala I

CARBALLAL
AL Angel
Carlos
Firmado digitalmente por CARBALLAL Angel Carlos
Fecha: 2023.09.01 14:34:26 -03'00'

Cr. Rodolfo Dámaso Crespi
Vocal
Tribunal Fiscal de Apelación
Sala II

CRESPI
Rodolfo
Damaso
Firmado digitalmente por CRESPI Rodolfo Damaso
Fecha: 2023.09.04 12:31:54 -03'00'

Sigue firma y registro en hoja 4///

///

GAMBINO

Franco

Oswaldo Luis

Firmado
digitalmente por
GAMBINO Franco
Oswaldo Luis
Fecha: 2023.10.19
17:24:19 -03'00'

Dr. Franco Oswaldo Luis
Gambino
Conjuez
(A.O. 58/22 A.E. N° 102/22)
Tribunal Fiscal de Apelación
Sala I

REGISTRADA BAJO EL N°
Sala I

2487

ROMERO
María Verónica

Firmado digitalmente por
ROMERO María Verónica
DN: SERIALNUMBER=CUIL
27207957955, C=AR, CN=
ROMERO María Verónica
Razón: Sentencia firmada
de conformidad a lo
dispuesto por Acuerdo
Extraordinario N° 96/20.-
Ubicación:
Fecha: 2023.10.20 12:08:14
-03'00'